

# CC-Lizenzen im Directory of Open Access Journals: Eine Erkundung

# Datengewinnung

Stichtag: 22.08.2014

Datenquelle:

Directory of Open Access Journals (DOAJ) Webinterface und CSV  
[<http://doaj.org/csv>]

Datenbestand: 9.967 Journale

# CC-Lizenzen



CC-BY: Namensnennung



CC-BY-ND: Namensnennung, Erstellung abgeleiteter Werke untersagt



CC-BY-NC: Namensnennung, kommerzielle Verwertung untersagt



CC-BY-NC-ND: Namensnennung, Erstellung abgeleiteter Werke und kommerzielle Verwertung untersagt



CC-BY-NC-SA: Namensnennung, kommerzielle Verwertung untersagt, Weitergabe unter gleichen Bedingungen



CC-BY-SA: Namensnennung, Weitergabe unter gleichen Bedingungen

# CC-Lizenzen und Fächer

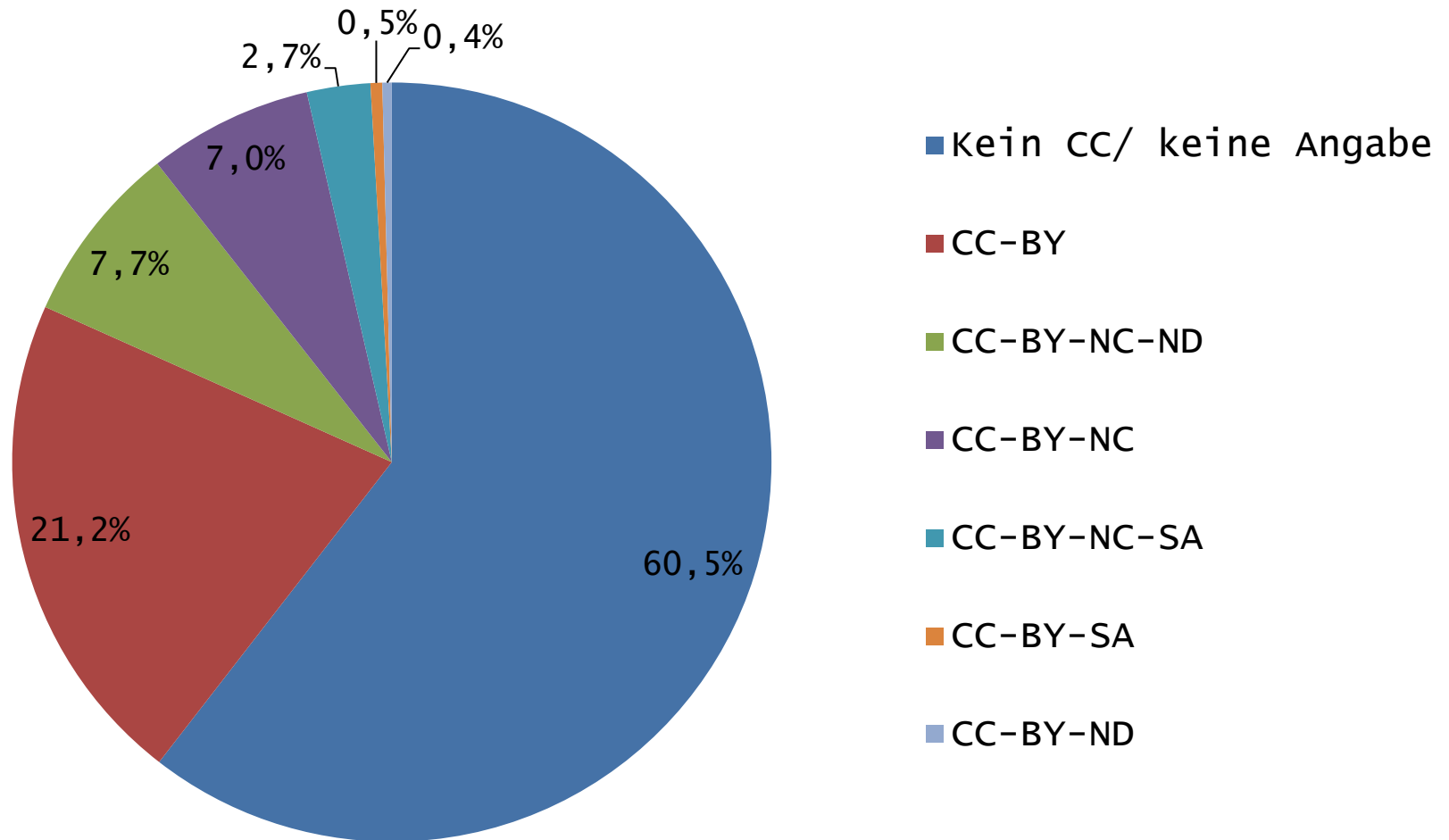


# CC-Lizenzen: Alle Fächer

## Alle Fächer

Lizenz	Absolut	Prozentual
Kein CC/ keine Angabe	6.029	60,5%
CC-BY	2.116	21,2%
CC-BY-NC	693	7,0%
CC-BY-NC-ND	764	7,7%
CC-BY-NC-SA	267	2,7%
CC-BY-ND	44	0,4%
CC-BY-SA	54	0,5%
	9.967	100,0%

# CC-Lizenzen: Alle Fächer



# CC-Lizenzen: STM in Auswahl

	Science		Technology		Medicine	
Journale	1.876		838		2.273	
CC-BY	592	31,6%	238	28,4%	583	25,6%
CC-BY-SA	9	0,5%	7	0,8%	7	0,3%
CC-BY-NC	108	5,8%	62	7,4%	221	9,7%
CC-BY-NC-ND	94	5,0%	47	5,6%	123	5,4%
CC-BY-NC-SA	30	1,6%	13	1,6%	106	4,7%
CC-BY-ND	4	0,2%	1	0,1%	5	0,2%
Kein CC/Keine Angabe	1.039	55,4%	470	56,1%	1.228	54,0%
		100,0%		100,0%		100,0%

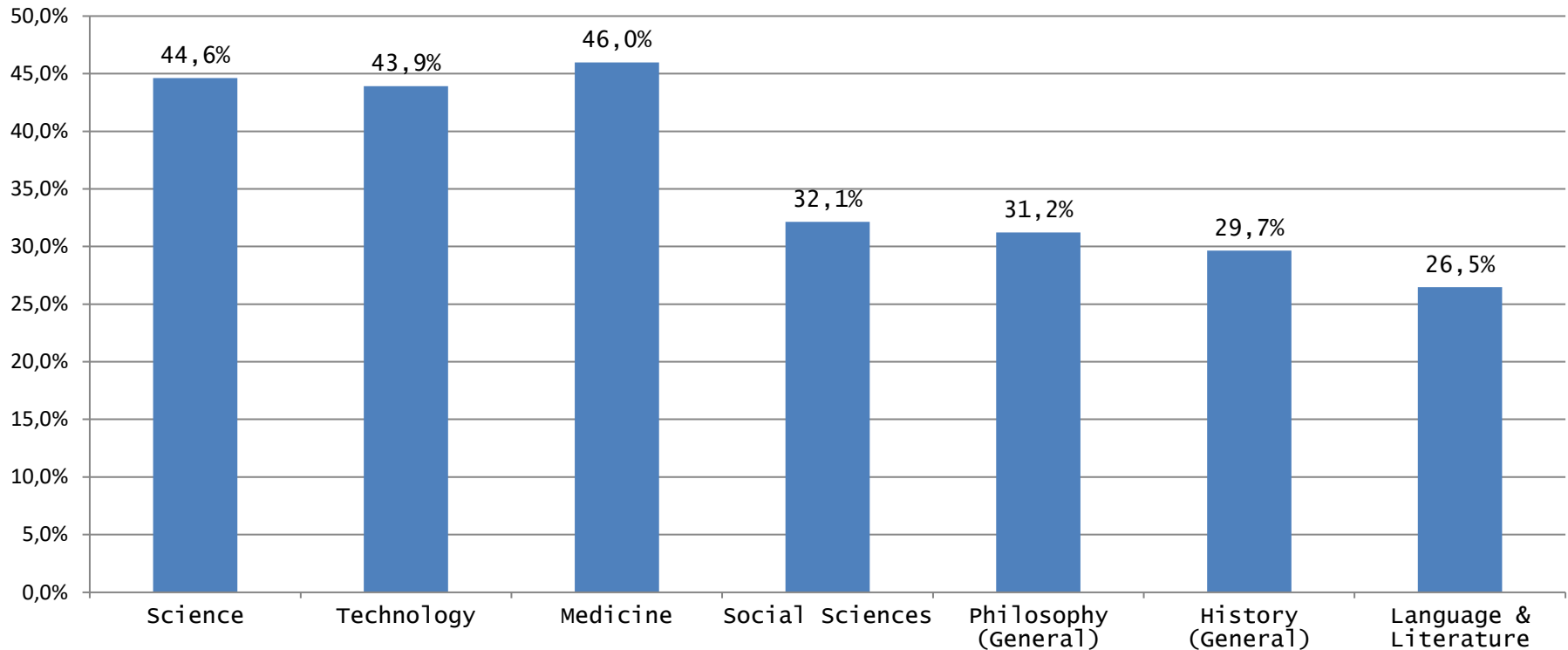
# CC-Lizenzen: HSS in Auswahl

	Social Sciences		Philosophy (General)		History (General)		Language & Literature	
Journale	1.154		189		145		665	
CC-BY	158	13,7%	16	8,5%	12	8,3%	53	8,0%
CC-BY-SA	3	0,3%	1	0,5%	1	0,7%	6	0,9%
CC-BY-NC	81	7,0%	12	6,3%	8	5,5%	28	4,2%
CC-BY-NC-ND	98	8,5%	25	13,2%	19	13,1%	72	10,8%
CC-BY-NC-SA	24	2,1%	5	2,6%	2	1,4%	13	2,0%
CC-BY-ND	7	0,6%	0	0,0%	1	0,7%	4	0,6%
Kein CC/Keine Angabe	783	67,9%	130	68,8%	102	70,3%	489	73,5%
		100,0%		100,0%		100,0%		100,0%

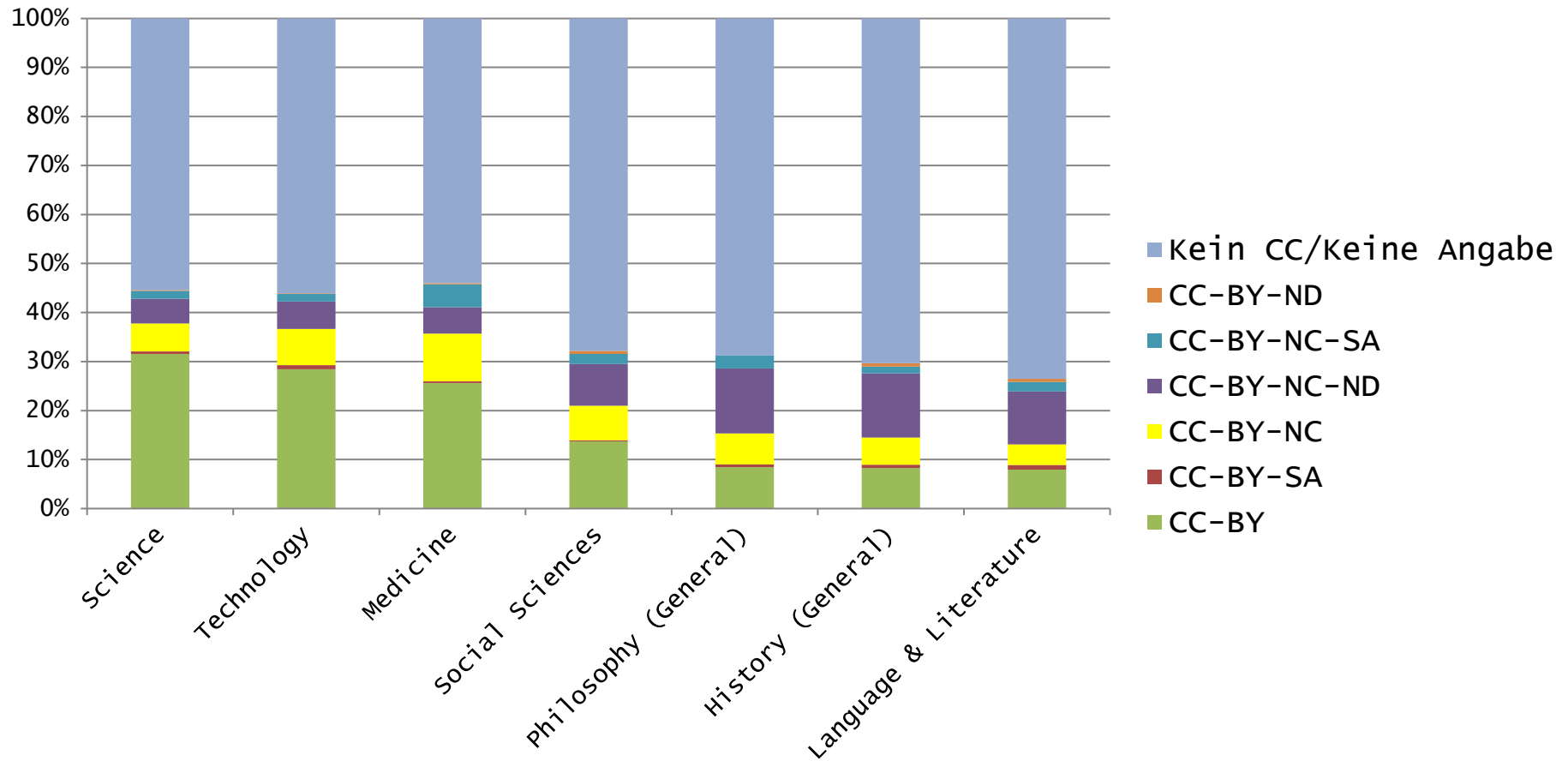


# CC-Lizenzen: STM & HSS in Auswahl

## Journale mit CC-Lizenzen



# CC-Lizenz-Varianten: STM & HSS in Auswahl



# CC-Lizenzen = Offene Lizenzen?







# CC ≠ Offenes Wissen

## Open Definition







- beschreibt offenes Wissen
- überträgt die Prinzipien der Open Source Software auf Wissensinhalte jeder Art
- Einschränkung der Verwendungsoptionen ist nicht erlaubt
- finanzielle, militärische und jede andere Nutzung der Informationen muss erlaubt sein
- Erstellung abgeleiteter Werke muss erlaubt sein

<http://opendefinition.org/>

# CC ≠ offenes Wissen

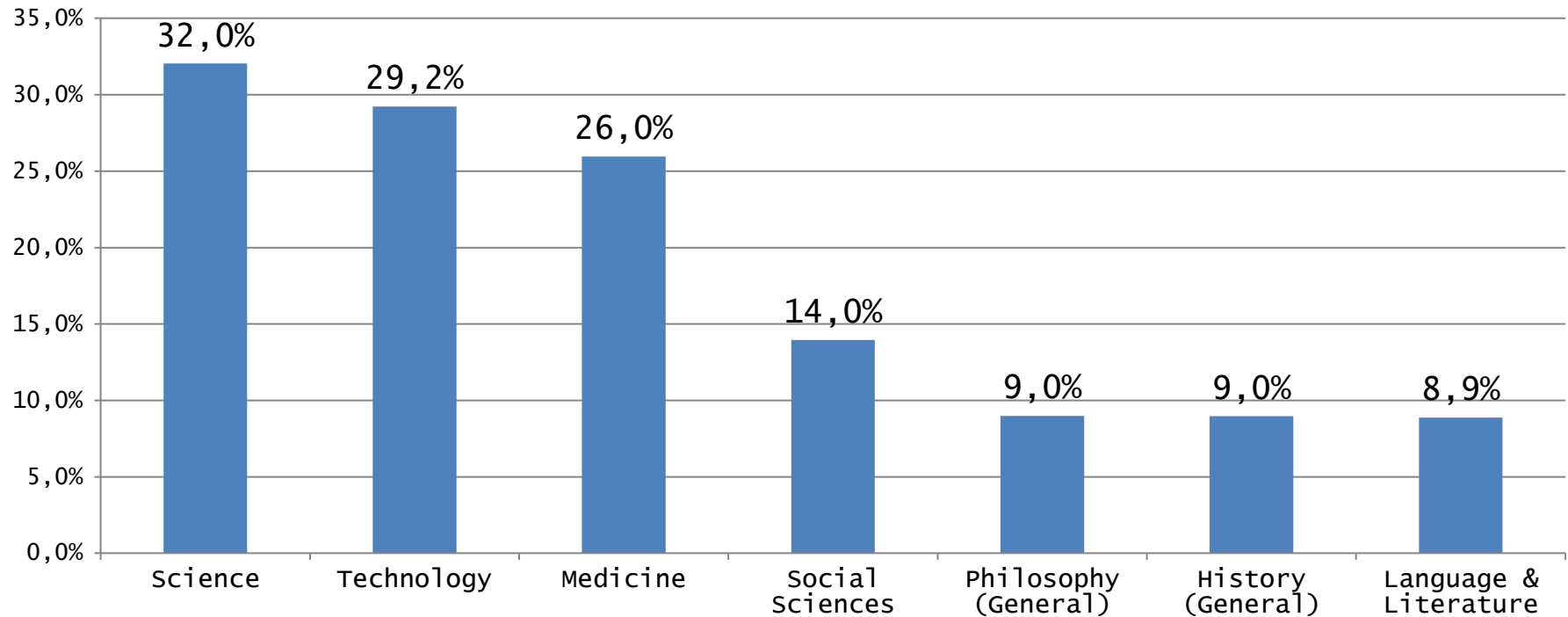
-  CC-BY: Namensnennung
-  CC-BY-ND: Namensnennung, Erstellung abgeleiteter Werke untersagt
-  CC-BY-NC: Namensnennung, kommerzielle Verwertung untersagt
-  CC-BY-NC-ND: Namensnennung, Erstellung abgeleiteter Werke und kommerzielle Verwertung untersagt
-  CC-BY-NC-SA: Namensnennung, kommerzielle Verwertung untersagt, Weitergabe unter gleichen Bedingungen
-  CC-BY-SA: Namensnennung, Weitergabe unter gleichen Bedingungen

# CC ≠ offenes Wissen

-  CC-BY: Namensnennung
-  CC-BY-ND: Namensnennung, Erstellung abgeleiteter Werke untersagt
-  CC-BY-NC: Namensnennung, kommerzielle Verwertung untersagt
-  CC-BY-NC-ND: Namensnennung, Erstellung abgeleiteter Werke und kommerzielle Verwertung untersagt
-  CC-BY-NC-SA: Namensnennung, kommerzielle Verwertung untersagt, Weitergabe unter gleichen Bedingungen
-  CC-BY-SA: Namensnennung, Weitergabe unter gleichen Bedingungen

# Offene Lizenzen: STM & HSS in Auswahl

## Kompatibel zur Open Definition



# CC-Lizenzen und APCs

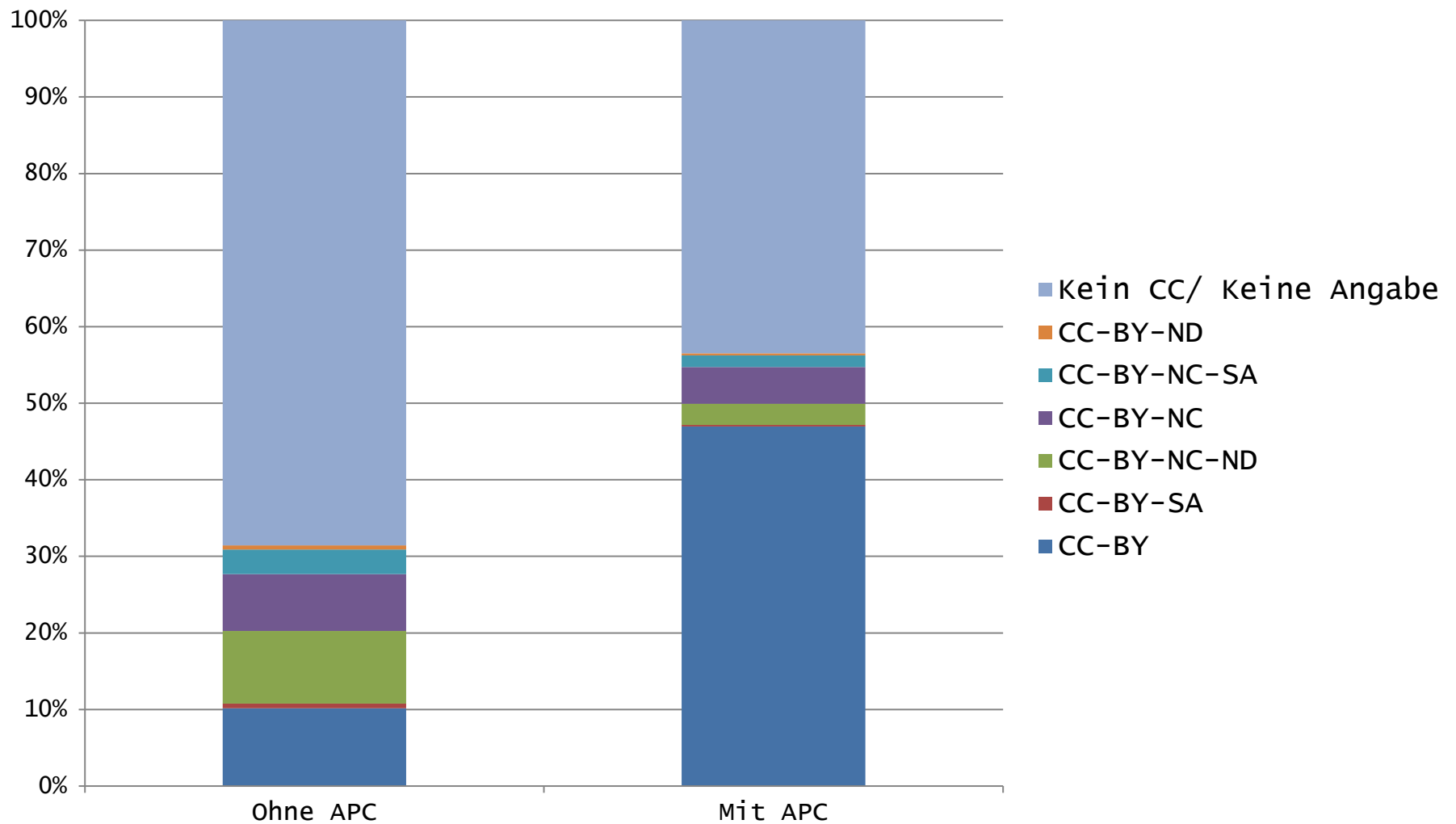




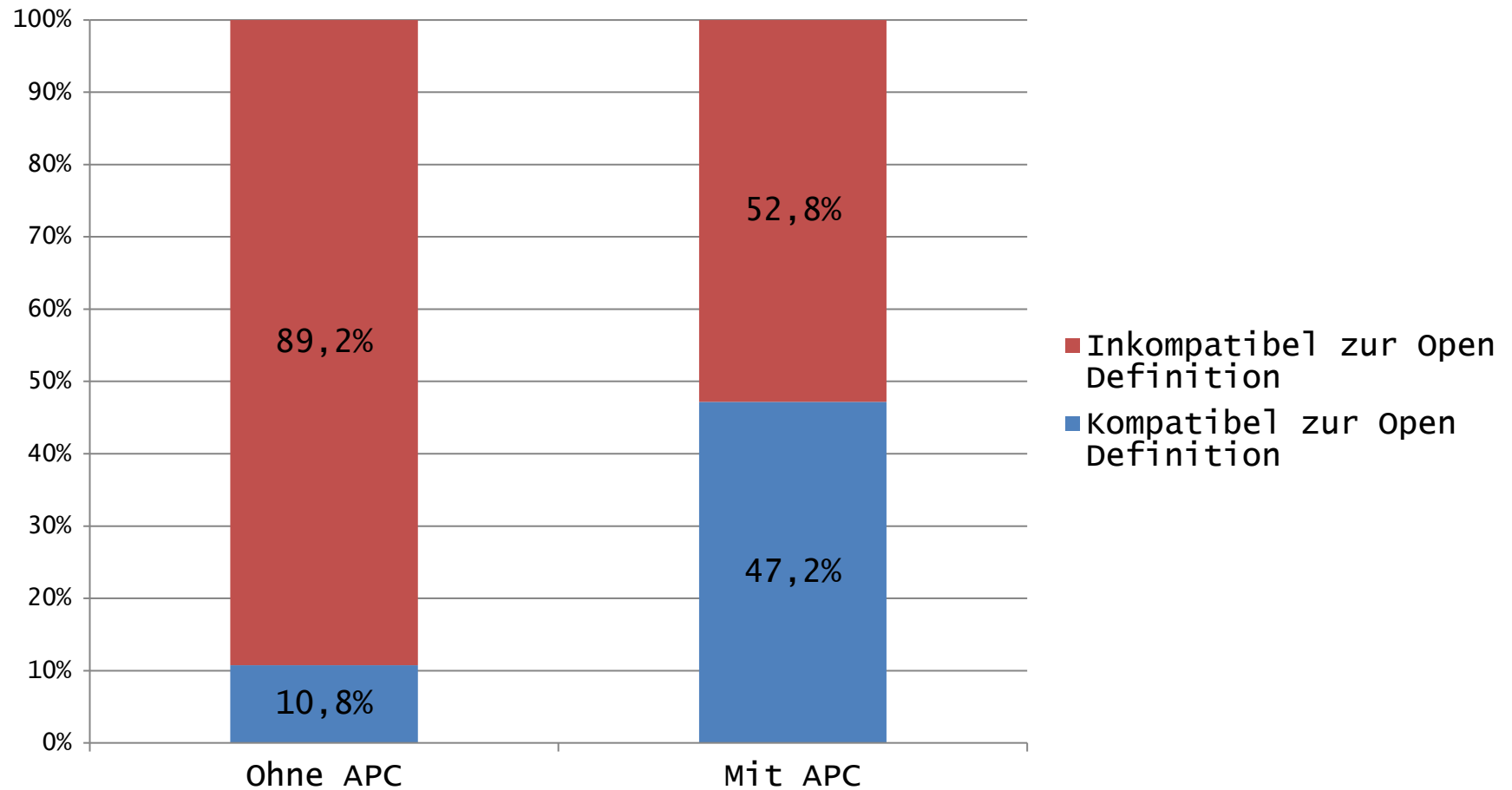
# CC-Lizenz-Varianten und APCs

<b>Ohne APC</b>	<b>6.455</b>		<b>Mit APC</b>	<b>2.576</b>	
CC-BY	656	<b>10,2%</b>	CC-BY	1.210	<b>47,0%</b>
CC-BY-SA	39	0,6%	CC-BY-SA	5	0,2%
CC-BY-NC-ND	612	9,5%	CC-BY-NC-ND	71	2,8%
CC-BY-NC	481	7,5%	CC-BY-NC	124	4,8%
CC-BY-NC-SA	207	3,2%	CC-BY-NC-SA	39	1,5%
CC-BY-ND	33	0,5%	CC-BY-ND	7	0,3%
Kein CC/ Keine Angabe	4.427	<b>68,6%</b>	Kein CC/ Keine Angabe	1.120	<b>43,5%</b>
		<b>100,0%</b>			<b>100,0%</b>

# CC-Lizenz-Varianten und APCs



# CC-Lizenz-Varianten und APCs



# CC-Lizenzen und Länder nach Publikationsaufkommen



## Vorgehen

- 10 Länder mit dem höchsten Aufkommen an Open-Access-Journalen

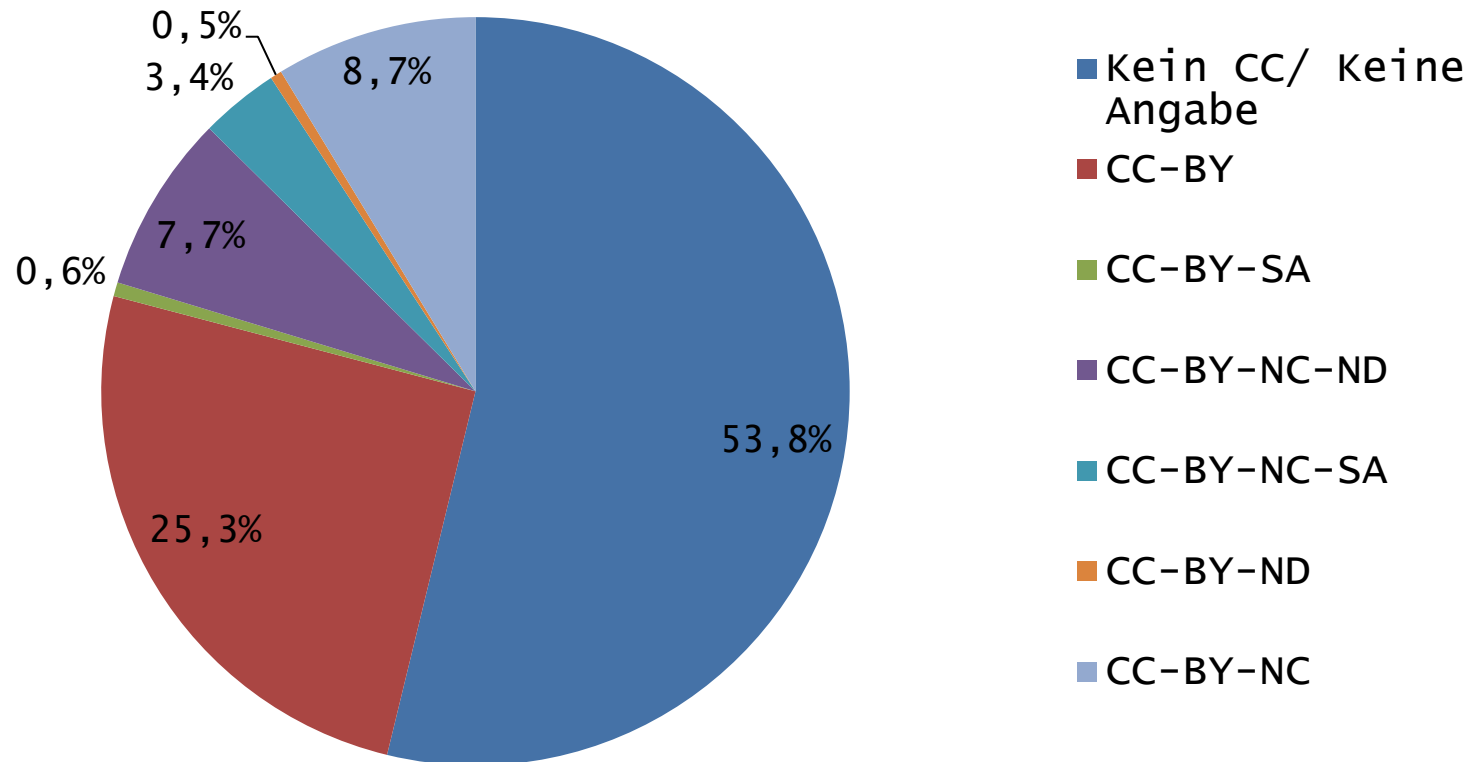
United States, Brazil, United Kingdom, India, Spain, Egypt, Germany, Romania, Italy, Islamic Republic of Iran

5.588 Journale, 56,1% aller Journale im DOAJ

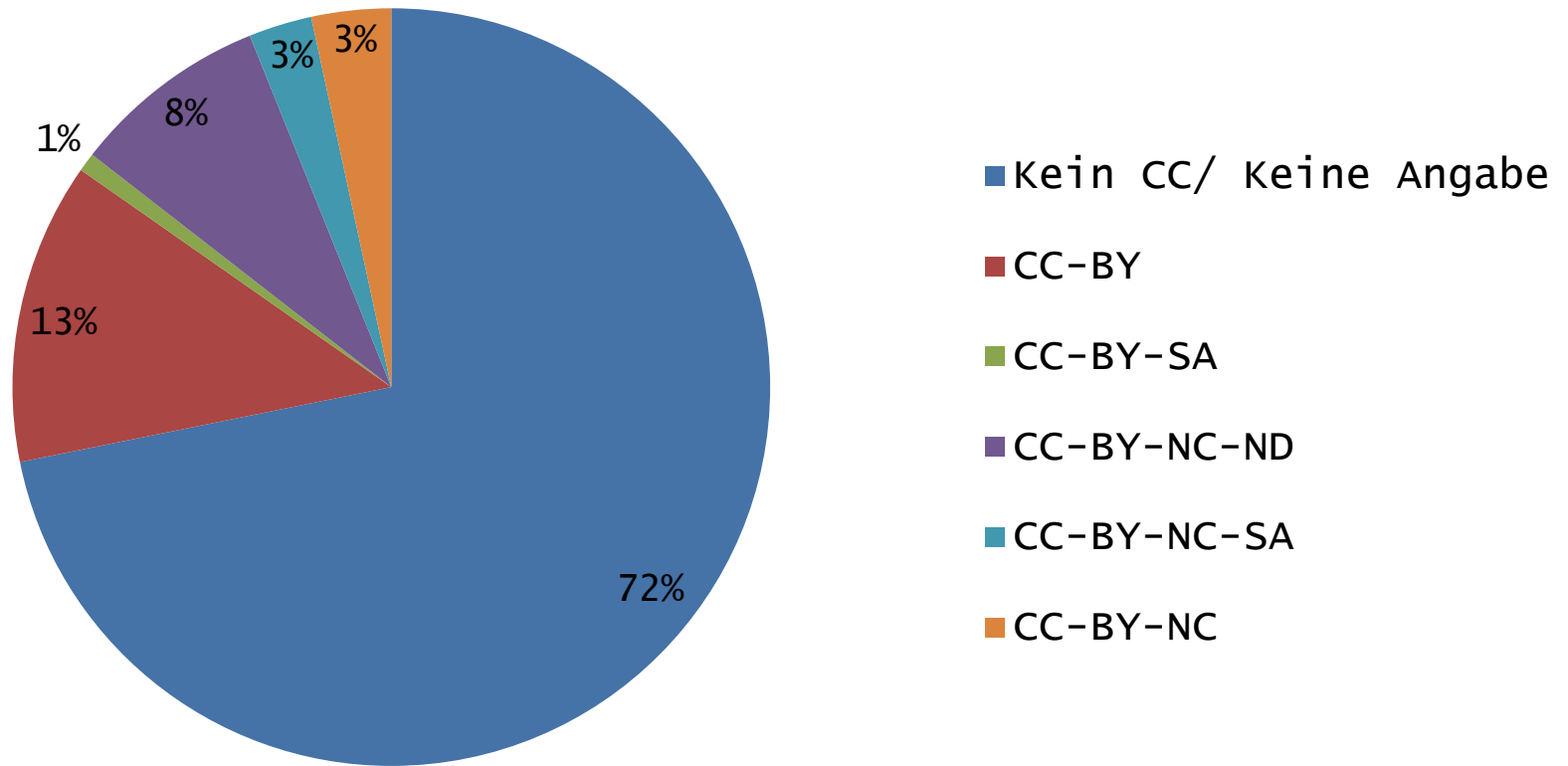
- Länder mit höchstens 15 Open-Access-Journalen

65 Länder mit 263 Journalen, 2,6% aller Journale im DOAJ

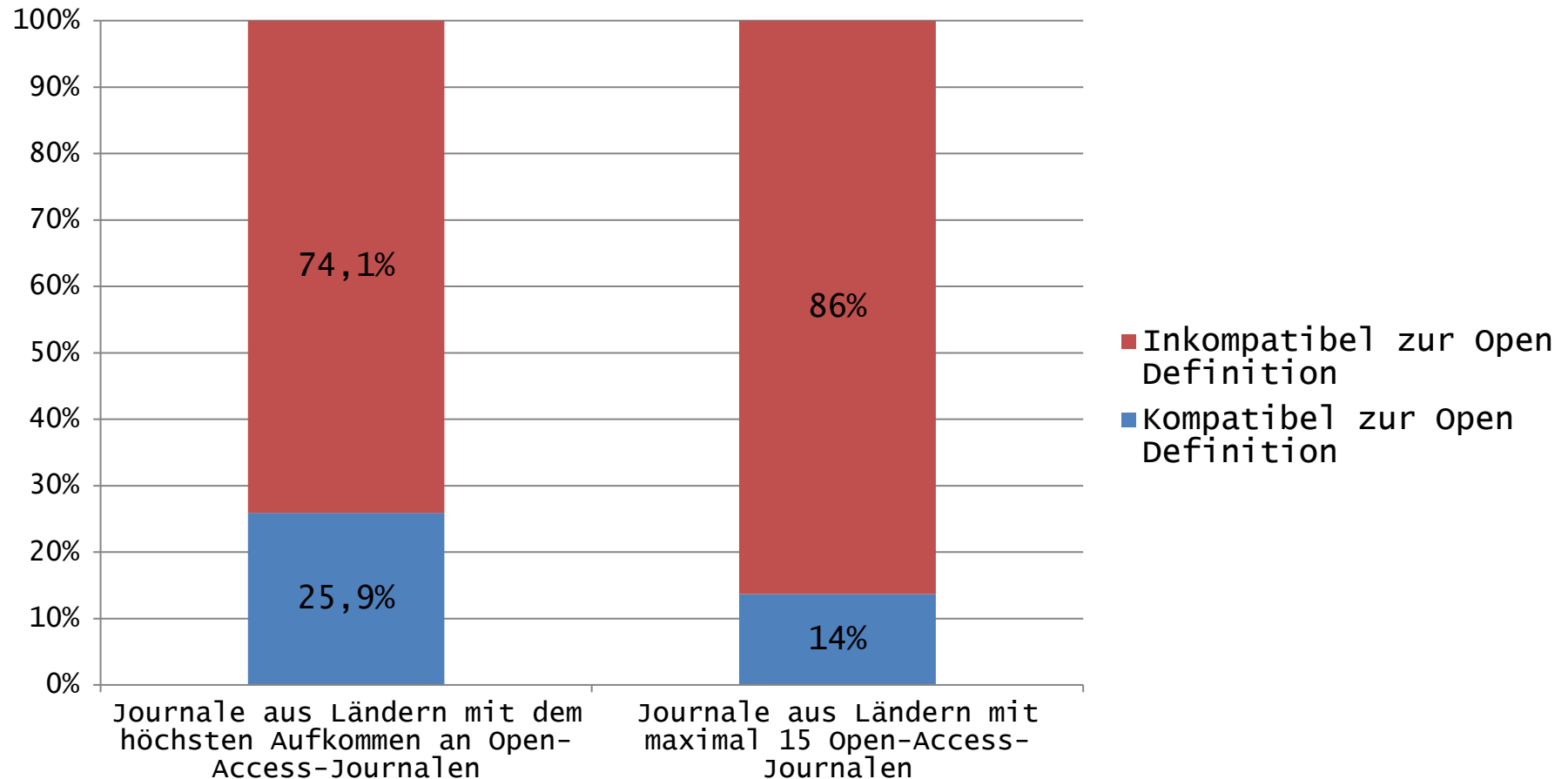
## CC-Lizenzen: Länder mit hohem Einkommen an Open-Access-Journalen



## CC-Lizenzen: Länder mit geringem Aufkommen an Open-Access-Journalen



# Offene Lizenzen: Länder mit hohem/ niedrigem Aufkommen an Open-Access-Journalen





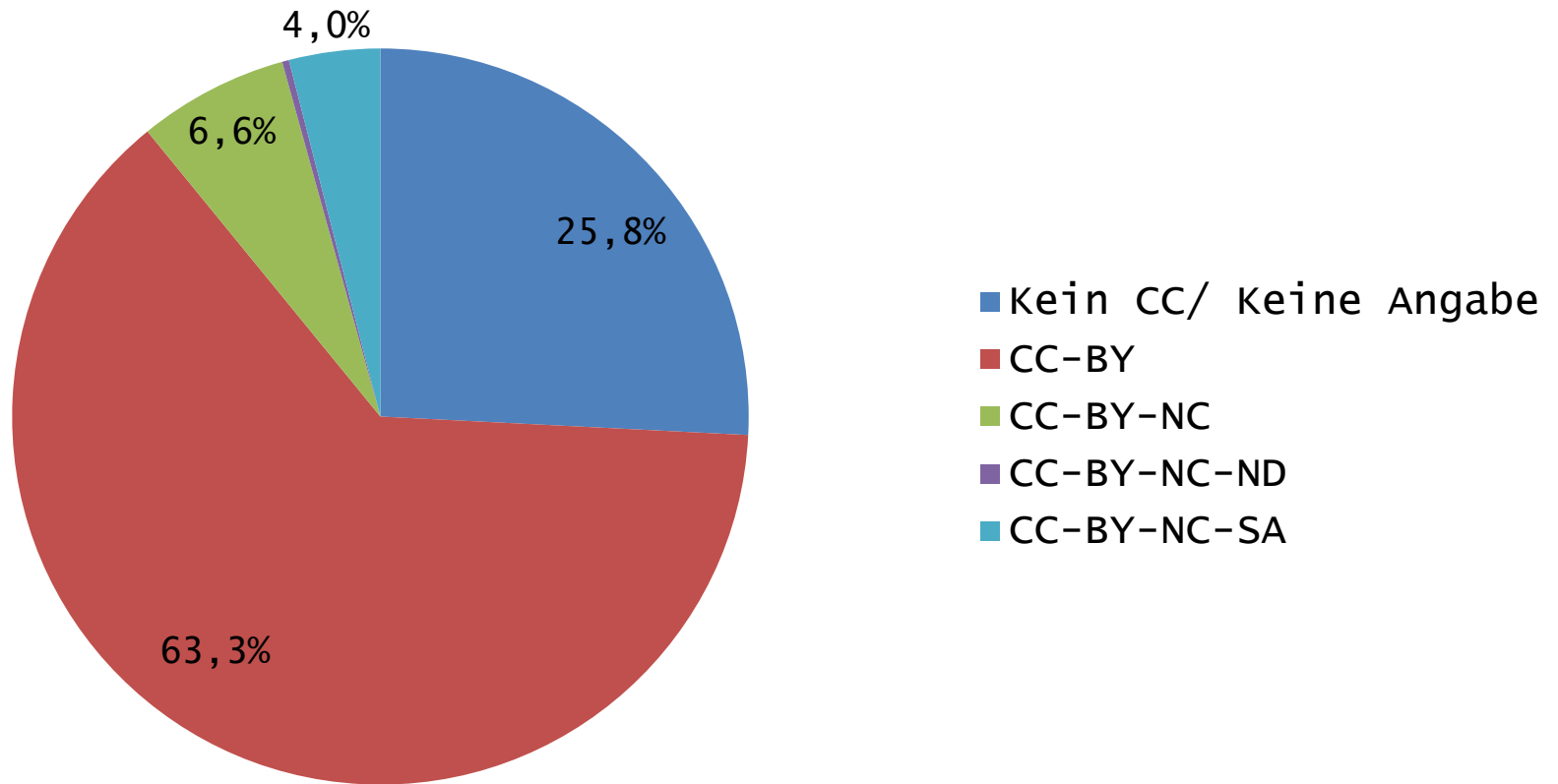
# CC-Lizenzen und Verlage nach Publikationsaufkommen



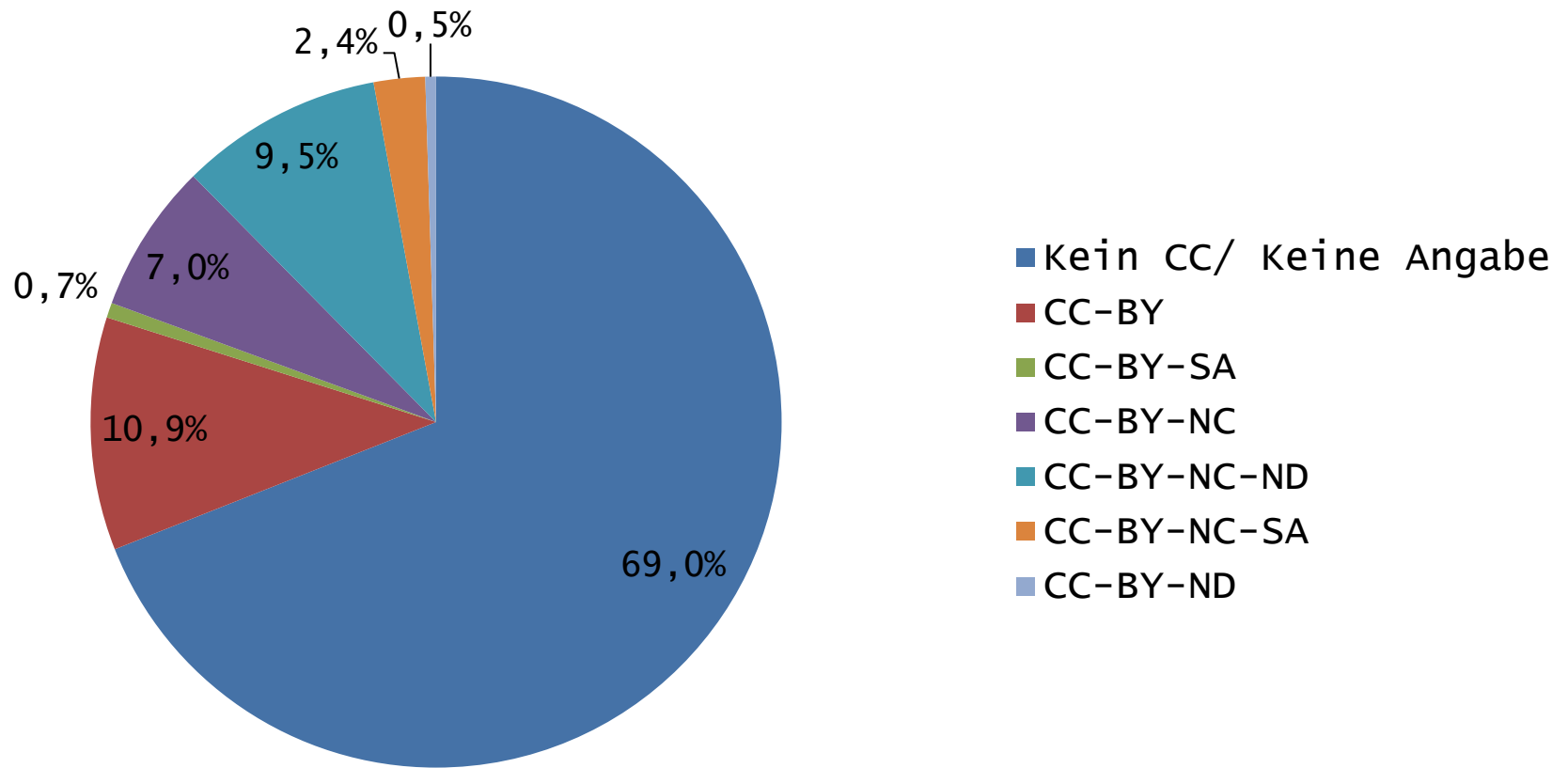
# Vorgehen

- Verlage mit mehr als 20 Journalen  
24 Verlage mit 1.965 Journalen  
0,4 % der Verlage legen 19,7 % aller Journale im DOAJ auf
- Verlage mit max. 20 Journalen  
5.690 Verlage mit 8.002 Journalen  
99,6 % der Verlage legen 80,3 % aller Journal im DOAJ auf

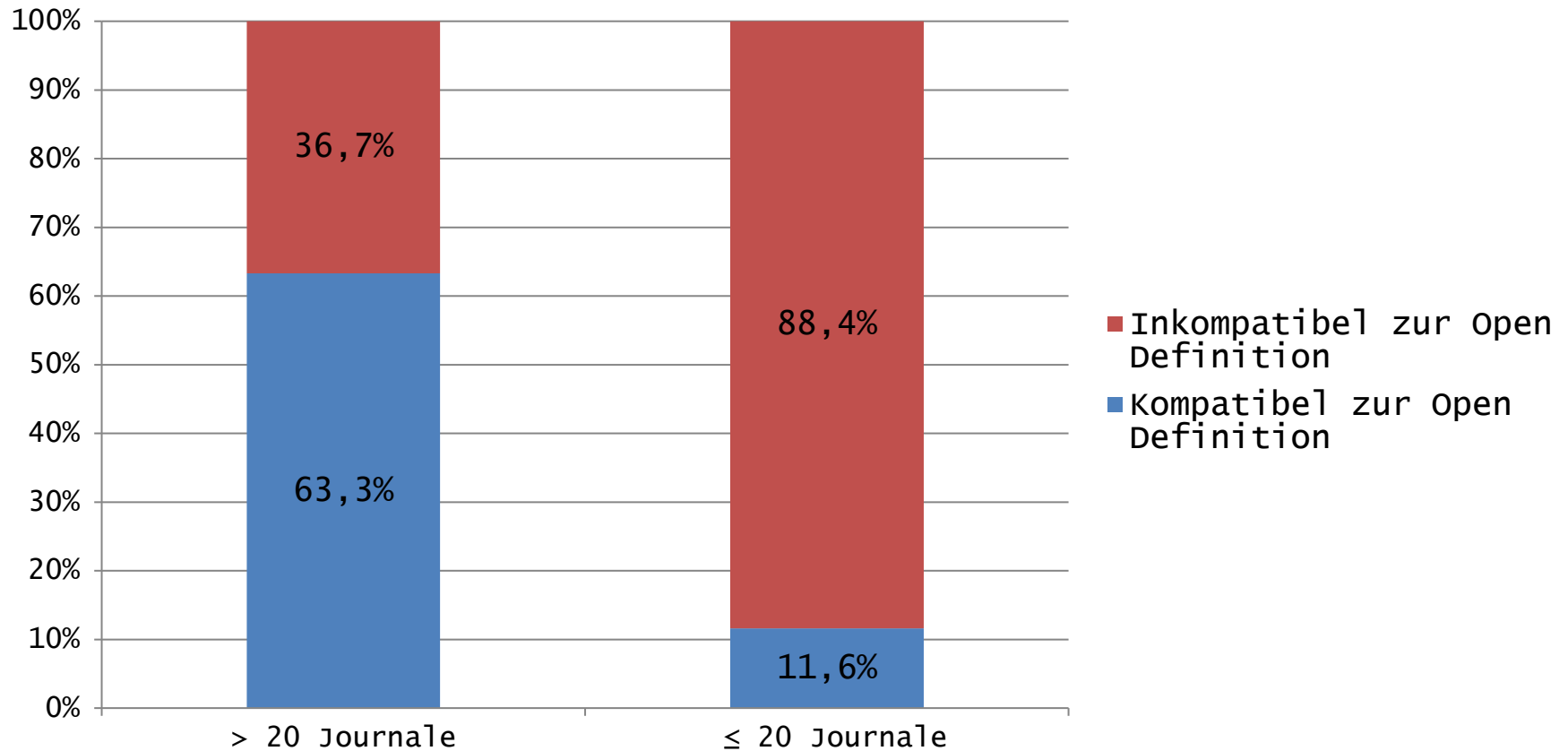
## CC-Lizenzen: Journale aus Verlagen mit mehr als 20 Journalen



# CC-Lizenzen: Journale aus Verlagen mit bis zu 20 Journalen



## Offene Lizenzen: Journale aus Verlagen mit $> 20$ bzw. $\leq 20$ Journalen



# Fazit

## Fach

- Journale aus den STM-Fächern wenden eher CC-Lizenzen und offene Lizenzen an als Journale aus den Sozialwissenschaften.
- Journale aus den Sozialwissenschaften wenden eher CC-Lizenzen und offene Lizenzen an als Journale aus den Geisteswissenschaften.

## APCs

- Journale, die APCs kennen, wenden eher CC-Lizenzen und offene Lizenzen an als andere Journale.

## Open-Access-Journale pro Land

- Journale aus Ländern mit hoher Anzahl an Open-Access-Journalen wenden eher CC-Lizenzen und offene Lizenzen an als Journale aus Ländern mit niedriger Anzahl an Open-Access-Journalen.

## Open-Access-Journale pro Publisher

- Journale aus Verlagen, die viele Open-Access-Journale auflegen, wenden eher CC-Lizenzen und offene Lizenzen an als Journale aus Verlagen, die wenige Open-Access-Journale auflegen.

# Fazit

Unterschiede sind für die Eigenschaften *Fach*, *Finanzierung mittels APC* und *Verlagsgröße* ausgeprägter als bei der *Herkunft* der Journale.

1. Ist eine liberale Lizenzierung wahrscheinlicher, wenn die Finanzierung bereits vor der Publikation der Inhalte der APCs gesichert ist?
2. Ist die fachliche Verzerrung Resultat fachlich ungleich verteilter Open-Access-Mandate der Forschungsförderer?
3. Ist die fachliche Verzerrung Resultat fachlich ungleich verteilter finanzieller Mittel und damit eingehender unterschiedlicher Prävalenz von APCs, die wiederum eher (s. Punkt 1) liberalere Lizenzierungen mit sich bringen?
4. Ist die fachliche Verzerrung darin begründet, dass in den Sozial- und Geisteswissenschaften eher ideelle Besitzansprüche an Texten bestehen und diese eher ein Kontrollbedürfnis bedingen?
5. Ist das unterschiedliche Vorkommen liberaler Lizenzen bei großen und kleinen Verlagen Folge der Tatsache, dass große Verlage eher kommerzieller Art sind, sich über APCs finanzieren und in den STM-Fächern aktiv sind (Punkte 1, 2, 3, 4)?

## Daten unter

Ulrich Herb (2014). Prevalence of Creative Commons licenses in the Directory of Open Access Journals by discipline, author fees, country and publisher according to the number of journals. Zenodo. doi:10.5281/zenodo.11616



Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit.

Ulrich Herb

Saarländische Universitäts- und Landesbibliothek  
Gebäude B1 1, Zi. 9.08,  
D-66123 Saarbrücken  
Telefon: 0049 681 302-2798  
[u.herb@sulb.uni-saarland.de](mailto:u.herb@sulb.uni-saarland.de)